経済原論 Iマクロ経済学入門

no.7 麻生良文

ケインジアン・モデル(2) IS-LMモデル

- •財市場 IS曲線
 - 財市場の均衡
 - 政府支出の増加, 減税
- •貨幣市場 LM曲線
 - 貨幣需要, 貨幣市場の均衡
 - •マネーサプライの増加
- •IS-LMモデル
 - 財政政策の効果,金融政策の効果
 - ・流動性の罠
 - 実質利子率と名目利子率の区別
- 貨幣供給

財市場の均衡

•財市場の均衡条件

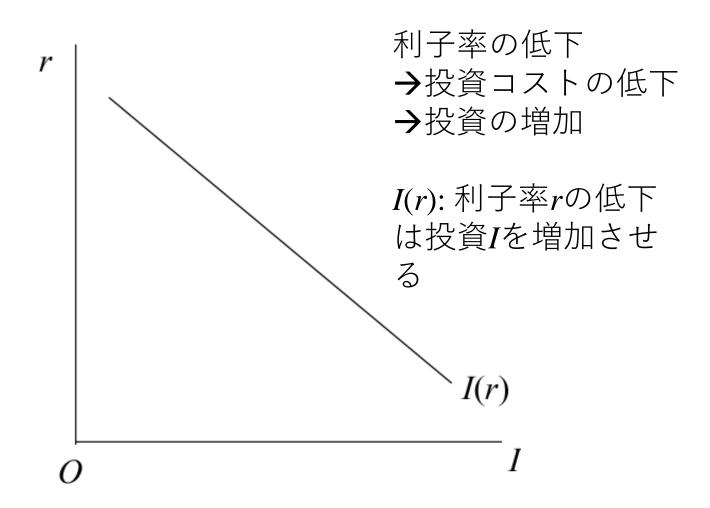
$$Y = C(Y - T) + I(r) + G \tag{1}$$

•貸付資金市場の均衡条件

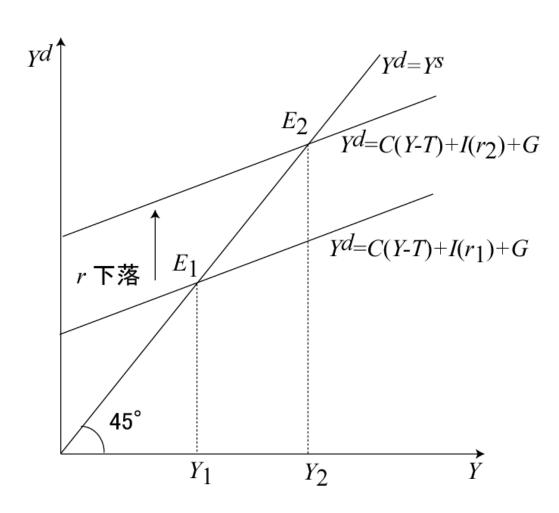
$$S = I(r)$$
 (2)
ただし $S = Y - C(Y - T) - G$

(1)と(2)は同値 財市場の均衡を表すYとrの組み合わせ→IS方 程式(IS曲線)

投資関数



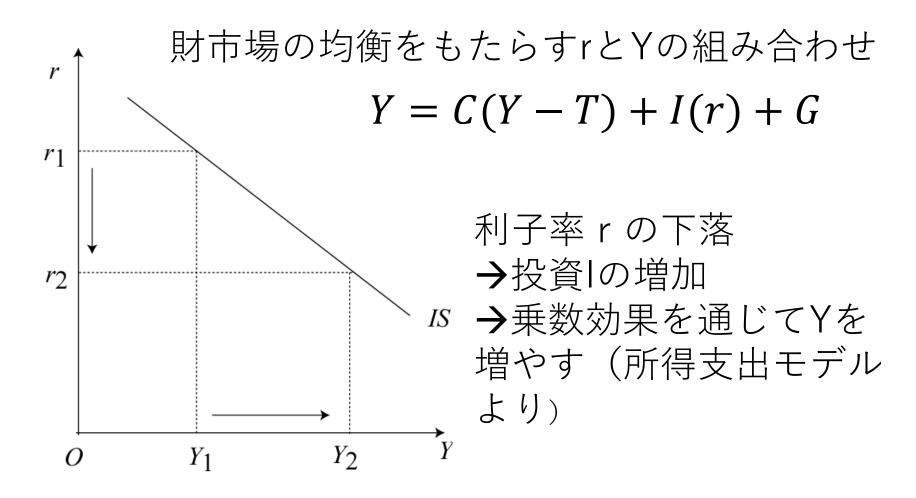
IS曲線の導出(1) 財市場の均衡



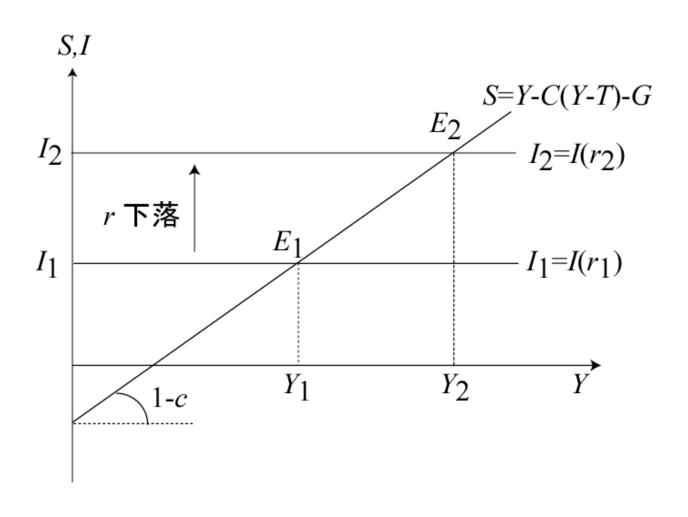
利子率の低下 →投資の増加 →Yd=C+I+Gより Yd曲線の上方へ のシフト →新しい均衡点は E2に

政府支出の増加や 減税と同じように 乗数効果が働いて いる

IS曲線



IS曲線の導出(2) 貸付資金市場の均衡



IS曲線 まとめ

- •IS曲線はなぜ右下がりか
- ・投資の利子弾力性が大きい場合、IS曲線の傾き はどうなるだろうか
 - 利子率の低下で投資が大きく増加すると…
- ・限界消費性向が大きい場合、IS曲線の傾きはど うなるだろうか
 - 乗数は1/(1-c)だった

財政政策 IS曲線に与える影響

所得支出分析の結果 r が一定→ Iが一定のもとでの 政府支出の増加

$$\Delta Y = \frac{1}{1 - c} \Delta G$$

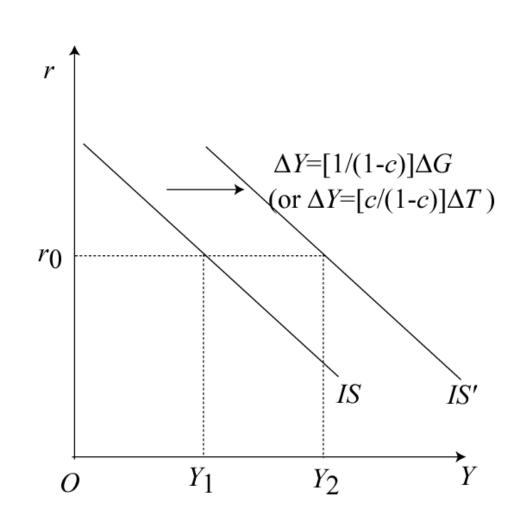
減稅

$$\Delta Y = \frac{c}{1 - c} \Delta T$$

財政政策 IS曲線に与える効果(2)

利子率一定のもとで乗数 倍だけYが増加 (所得支出モデルより)

→ IS曲線は乗数倍だけ右 にシフト



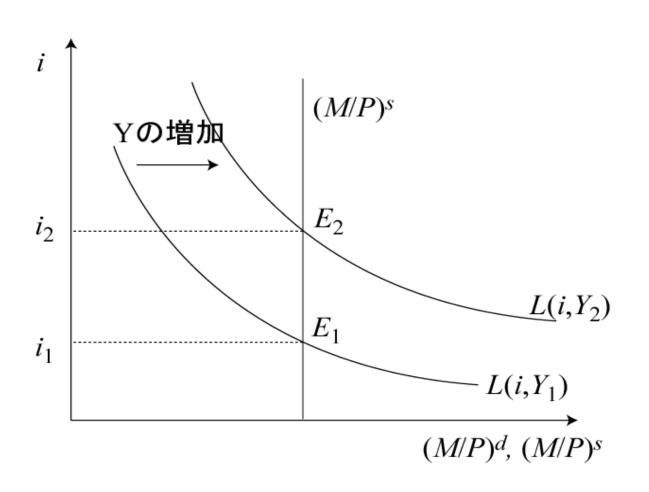
貨幣市場 LM曲線

- •貨幣需要
 - •取引金額 → 所得(産出量)に依存
 - 貨幣保有の費用 → 名目利子率
- 貨幣需要関数

L(i,Y)

- •i:名目利子率, Y:所得=産出量
- ケインズの流動性選好理論(liquidity preference theory)
- •貨幣供給(マネーストック)
 - 一定と仮定(中央銀行が完全にコントロールできると仮定)

貨幣市場の均衡

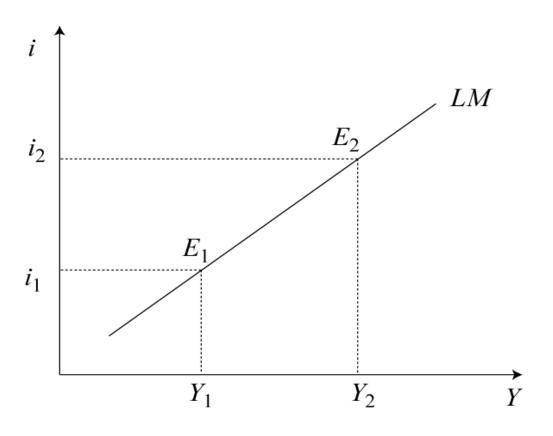


貨幣供給量が一定 で、所得が増加す ると、貨幣市場均 衡のためには、利 子率が上昇しない。

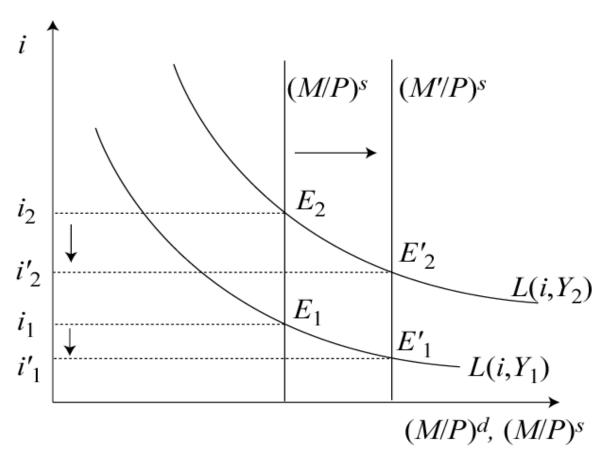
貨幣市場の超過需要→貨幣保有の費用(利子率)の増加によって解消

L M曲線(1)

貨幣供給量一定のもとで、 貨幣市場の均衡をもたらす 利子率と所得の組み合わせ

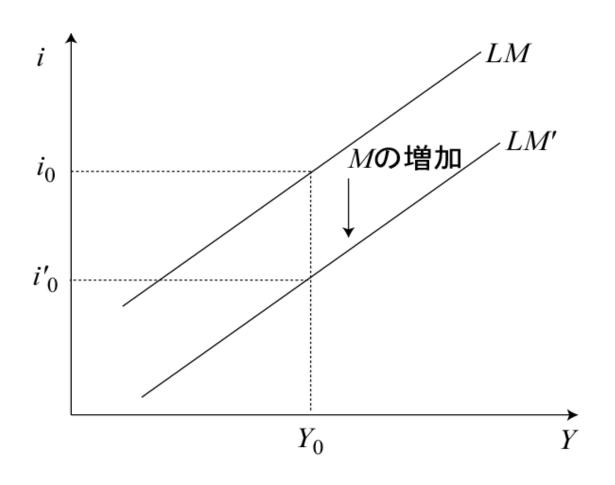


L M曲線(2) 貨幣供給の増加



貨幣供給量の 増加は、一定 の所得の下で 利子率を低下 させる。

LM曲線(3) 貨幣供給の増加



貨幣供給量の増加
→一定の所得のも
とで利子率を低下
させる
→LM曲線の下方

へのシフト

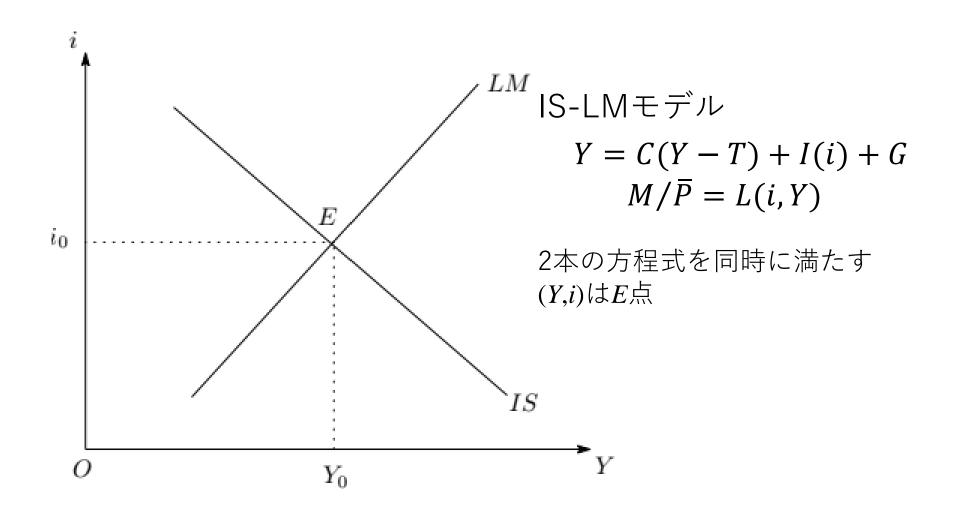
IS-LMモデル

- IS方程式 Y = C(Y T) + I(r) + G
- •LM方程式 $M/\bar{P} = L(i,Y)$
- •利子率 $r = i \pi$
 - r: 実質利子率, i:名目利子率, π:インフレ率
- ただし、ケインジアンの短期モデルでは、物価水準は固定
 定もしくは外生的と仮定→実質利子率と名目利子率の区別は重要ではない。そこで、以下では次のモデルを想定する。

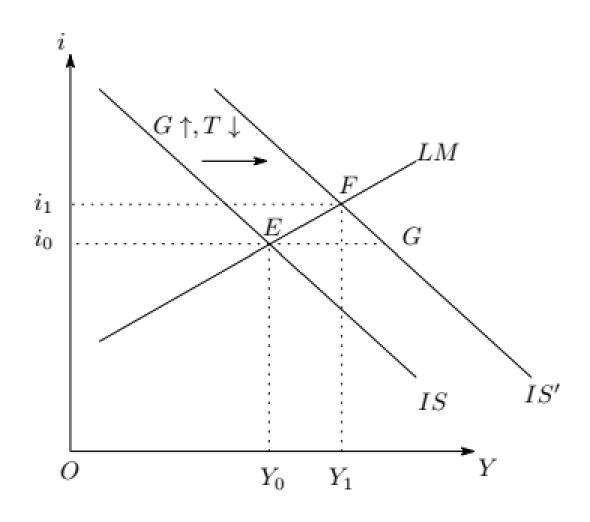
IS方程式
$$Y = C(Y - T) + I(i) + G$$

LM方程式 $M/\bar{P} = L(i,Y)$

IS-LMモデル 財市場と貨幣市場の同時均衡



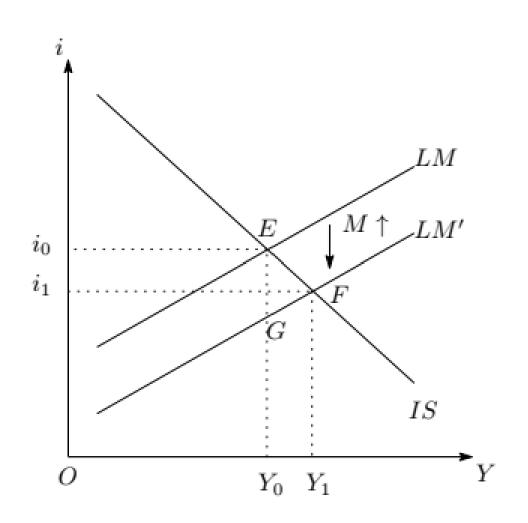
財政政策の効果



政府支出の増加や減税 は一定の利子率のもと で乗数倍だけYを増やす (所得支出モデル)→IS 曲線のシフト

- →Yが増えるのでMが一 定の場合,貨幣市場の 均衡のためには利子率 が上昇しなければなら ない
- →投資の減少でマイナ スの乗数効果→当初の 乗数効果を弱める
- →新しい均衡点はF点 所得支出モデルより, 財政政策の効果が小さ いことに注意

金融政策の効果



Mの増加→一定の所得の下で利子率低下→投資を増やす→乗数効果を通じてYを増やす→Yを増加の過程で幾分利子率が上昇し投資を減らすが、E点に比べれば最終的には利子率低下→Yも増加

利子率の低下が投資を 増やすことで、乗数効 果を通じてYを増やす

IS-LMモデル 財政政策の効果

政府支出の拡大,減税

- → (一定の利子率のもとで)乗数倍の産出量の拡大
- →貨幣の取引需要の増加
- → 貨幣供給が一定だとすると,貨幣市場の 均衡のため,利子率が上昇
- →投資の削減
- →無数効果が弱められる

IS-LMモデル 金融政策の効果

- マネーサプライの増加
- →貨幣市場の均衡のため、利子率の下落
- →投資の増加
- →無数効果
- →産出量の拡大
- →貨幣の取引需要の増加のため、幾分か 利子率が上昇
- →投資が幾分か減少して乗数効果弱まる

貨幣需要関数と貨幣数量説

貨幣の数量方程式:
$$MV = PY$$
 (1)

あるいは
$$M = kPY$$
 (2)

$$k: \quad \forall - \forall \forall \nu \in (k=1/V)$$

• (2)式の右辺は古典派の貨幣需要関数だと解釈できる→貨幣需要は、 取引需要だけによって決まる(Yのみの関数)という定式化。

修正版

$$M^d = k(i)PY (3)$$

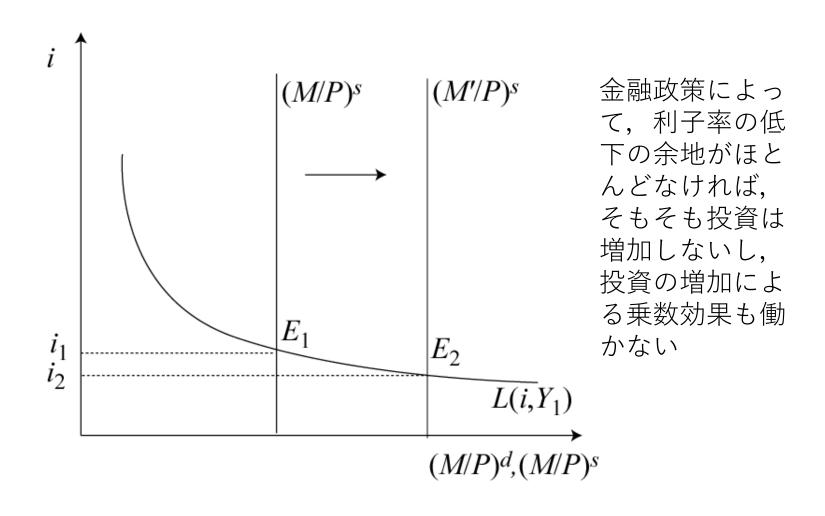
• kは名目利子率 i の減少関数 \rightarrow 貨幣の流通速度 V は i の増加関数 \rightarrow 将来インフレが予想され名目利子率が上昇するとVが増加し,M が一定でも,MV = PY よりPの上昇がおこるという風に,貨幣数量説が多少修正される

流動性のわな liquidity trap

- •IS-LMモデルでの金融政策の効果
- •利子率を低下させ、それが投資を刺激し、投資増加の乗数効果が働く
- •流動性のわな
 - •マネーサプライを増加させても,利子率がほとんど低 下しない状況
 - 利子率がきわめて低い:そのような利子率の水準で貨幣需要が無限に弾力的
 - (利子を生む資産と貨幣の間に収益率の差が無い;貨幣は取引に使える)
 - 金融政策の景気刺激効果が存在しない

流動性のわな

貨幣需要の利子弾力性が極めて大きいケース



実質利子率と名目利子率の区別

- •IS-LM
 - •物価水準は外生的→インフレ率も外生的→名目利 子率と実質利子率の区別は不要
 - この仮定をはずす
- •フィッシャー方程式 $i=r+\pi^e$

i: 名目利子率

r: 実質利子率

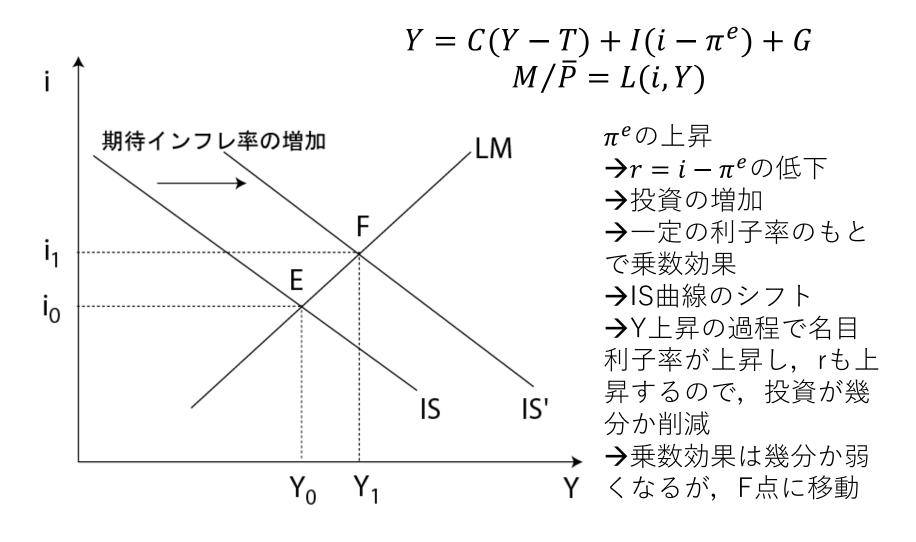
 π^e : 期待インフレ率

•IS-LM モデル

$$Y = C(Y - T) + I(i - \pi^e) + G$$

$$M/\overline{P} = L(i, Y)$$

(外生的な) 期待インフレ率の上昇



中央銀行の政策手段

- •マネーストックのコントロール
 - 公開市場操作(open market operation)
 - 買いオペ(国債を買う) ベースマネーの増加
 - 売りオペ(国債を売る) ベースマネーの減少
- 短期金利のコントロール
 - 日本の場合はコールレート
- 伝統的なマクロ経済モデルでは、マネーストックのコントロールと金利のコントロールは等価だと考えられていた
 - 現代的なモデル: IS-MPモデル (ニューケインジアン)
 - MP:金融政策ルール(monetary policy rule)ルール:インフレ やGDPギャップの変化に応じて金利をどう変化させるか
 - 各国の中央銀行の実際の政策:短期金利のコントロール (教科書的なIS-LMモデルや、マネーストックのコントロール を考えているわけではない)

近年の金融政策

- •ゼロ金利,マイナス金利
- •量的緩和(QE)
 - マネタリーベースの増大
- •量的·質的緩和(QQE)
 - 長期国債の買い入れによって長期金利もコントロール
- アベノミクスの「出口戦略」
 - 現在のような金融政策を永遠に続けてくことはできない。 インフレ目標が実現した後には,「正常」な金融政策に戻る
 - インフレ率上昇 → 名目利子率の上昇→日銀の保有する国債 (特に長期国債)の値下がり→日銀のバランスシートの悪 化 →最終的には国民の負担